

Note Méthodologique : Méthodes d analyse des risques qualité

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Point clé : Proportionner l'effort d'analyse à l'enjeu, tracer les hypothèses/décisions, et relier la démarche aux routines de pilotage (revues, audits, comités).

Contexte & finalité de la méthodologie

- Exigences clients renforcées, chaînes d'approvisionnement étendues, audits réguliers.
- Créer un langage partagé entre production, achats, R&D et supports.
- Relier causes, défaillances et impacts pour prioriser avec rigueur.
- Servir le pilotage opérationnel, l'amélioration continue et la conformité documentaire.
- Valeur fondée sur critères clairs, traçabilité des arbitrages et transparence des limites.

Objectifs de la mission

- Hiérarchiser les risques et justifier les décisions.
- Produire des livrables utiles: listes priorisées, cartes de criticité, registres d'actions.
- Assurer des preuves auditables (hypothèses, sources, critères).
- Aligner enjeux clients et priorités internes.
- Piloter par revues régulières et indicateurs simples (délai de détection, récurrence).

Périmètre / livrables attendus

- Charte d'analyse: périmètre, objectifs, critères, responsabilités, référentiels.
- Cartographie des processus, flux, interfaces et points sensibles.
- Grille de cotation adaptée (gravité, occurrence, détection, criticité).
- Registre des risques documenté (scénarios, causes, contrôles, cotations, justifications).
- Plans d'actions priorisés (responsables, échéances, livrables) et indicateurs.
- Cartes de criticité et éléments de preuve traçables (sources, hypothèses, versions, limites).

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 – Cadrage de gouvernance et périmètre

- Poser la charte: périmètre, objectifs, critères, responsabilités, référentiels applicables.
- Définir fréquence des revues et preuves requises; relier aux routines (revues, audits, comités).

- Livrable: charte d'analyse validée et gouvernance clarifiée.

Étape 2 – Cartographie des processus et enjeux

- Ateliers pour cartographier processus/flux/interfaces; collecter incidents, NC, réclamations, écarts d'audit, tendances.
- Contrôler biais (récence, angles morts) et relier aux indicateurs existants.
- Livrable: cartographie et base de priorisation.

Étape 3 – Choix des méthodes et des critères

- Sélectionner outil(x) pertinent(s) (AMDEC, Ishikawa, Pareto, SWOT) et définir échelles lisibles.
- Tester la grille sur quelques risques; limiter le nombre de critères pour éviter la fausse précision.
- Livrable: méthode retenue et grille de cotation opérationnelle.

Étape 4 – Analyse collaborative et consolidation des preuves

- Faciliter ateliers pluridisciplinaires; documenter scénarios, causes, contrôles, cotations et justifications.
- Solliciter la contradiction, croiser les sources, conserver l'historique des versions et les limites de validité.
- Livrables: registre des risques consolidé et preuves associées.

Étape 5 – Décision, plans d'actions et revue

- Arbitrer les actions (coûts, délais, impacts, dépendances) et définir indicateurs de suivi.
- Rattacher au pilotage (revue de direction, management visuel) et planifier réévaluations.
- Livrables: plan d'actions tracé, indicateurs et calendrier de revue.

Planning / durée / jalons

Phase / Jalon	Livrable clé	Fréquence / déclencheur
Cadrage initial	Charte d'analyse validée	Démarrage de mission
Cartographie & données	Carte des processus, base de faits	Initiale; actualisation si contexte change
Méthodes & critères	Grille de cotation testée	Avant ateliers d'évaluation
Évaluation des risques	Registre consolidé, cartes de criticité	À l'issue des ateliers
Décision & plan d'actions	Plan priorisé, indicateurs	Avant mise en œuvre
Revue & mises à jour	Revue documentées, historique des versions	Annuel sur risques majeurs; après incident; à chaque changement significatif

Rôles & responsabilités

Client

- Désigne un pilote de processus et réunit 5–8 participants clés (prod, qualité, maintenance, achats, logistique, client/terrain).

- Fournit données factuelles (incidents, NC, réclamations, écarts d'audit, indicateurs).
- Valide critères, priorités et décisions; met en œuvre les actions.
- Tient à jour le registre, l'historique des versions et planifie les revues.

Consultant

- Cadre et anime la démarche; facilite les ateliers pluridisciplinaires.
- Propose les méthodes adaptées et structure la grille de cotation.
- Capture arguments, sources, incertitudes; aligne décisions et preuves.
- Préconise modalités de pilotage et indicateurs; alerte sur biais et sur-complexité.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Référentiels applicables: ISO 9001:2015 (6.1), ISO 31000:2018, ISO 31010:2019, ISO 19011:2018, IATF 16949:2016.
- Données historiques: événements indésirables, non-conformités, réclamations, écarts d'audit, tendances.
- Indicateurs existants (taux, délais, fréquences, sévérités) et voix du client structurée.
- Cartographie des processus et des interfaces.
- Définitions partagées des critères/échelles (3–5 niveaux) avec exemples.
- Participants disponibles et animateur neutre; preuves minimales pour chaque cotation (données, essais, audits).

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Revues régulières des risques avec indicateurs simples; rattachement aux comités et à la revue de direction.
- Audits internes structurés (ISO 19011) et exigences sectorielles (ex. IATF 16949) focalisées sur l'efficacité.
- Traçabilité des hypothèses, sources, arbitrages; gestion des versions et des limites de validité.
- Revue croisée/indépendante pour limiter l'effet d'ancrage; sollicitation de la contradiction.
- Mises à jour: annuelles sur risques majeurs, après incident, et à chaque changement significatif.
- Vigilances: biais de récence/autorité, consensus mou, sur-quantification; garantir la proportionnalité.
- Vérifier l'efficacité des actions (avant/après, récurrence, délais) et ajuster les priorités.